

УТВЕРЖДАЮ
Председатель комиссии
Д.М. Секретарев
«___» 2012 г.

ПРОТОКОЛ № 03/12
**заседания комиссии по предоставлению государственной поддержки в
форме субсидий субъектам промышленной деятельности**

22 мая 2012 г.

Председатель - Секретарев Дмитрий Михайлович
Секретарь - Суханова Елена Владимировна

Присутствовали:

- Иванов Юрий Алексеевич
- Полищук Сергей Сергеевич
- Пустовалова Наталия Николаевна
- Симонов Владимир Иванович
- Тукеев Константин Валерьевич
- Хренов Павел Евгеньевич

Отсутствовали:

- Кокарева Ирина Степановна
- Лавров Валерий Александрович

Приглашенные:

- Кутюмин Олег Сергеевич
- Сторожев Андрей Владиславович
- Шин Николай Васильевич

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

1. О предоставлении субсидии на возмещение части затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках следующим субъектам промышленной деятельности Ярославской области (далее – СПД):

- ЗАО «Завод информационных технологий «ЛИТ»;
- ОАО «Русские краски»;
- ОАО «Объединение «Ярославские краски»;
- ООО «Дуголак».

Докладчик: О.С. Кутюмин - главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики ЯО.

2. О предоставлении субсидии на возмещение части затрат, связанных с расходами на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров следующим СПД:

- ООО «Линдаб Билдингс»;
- ОАО «НПО «Сатурн»;
- ОАО «Русские Краски»;
- ОАО «Ярославский радиозавод»;
- ОАО «ЯШЗ»;
- ОАО ГМЗ «АГАТ»;
- ОАО «ЯГК».

Докладчик: А.В. Сторожев - главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики ЯО.

3. О предоставлении субсидий ОАО «ГМЗ «АГАТ» на возмещение части затрат, связанных с внедрением современных систем менеджмента и организации производства.

Докладчик: Н.В. Шин - консультант комитета промышленной политики департамента промышленной политики ЯО.

ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Кутюмин О.С. проинформировал о заявках СПД на получение субсидии на возмещение части затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках и представил для обсуждения и принятия решения комиссией по предоставлению государственной поддержки в форме субсидий (далее – комиссия) экспертные заключения, сделанные специалистами департамента промышленной политики ЯО (далее – ДПП) и управления по противодействию коррупции Правительства области (далее - УПК).

По всем заявителям, кроме ООО «Дуголак», получены положительные заключения УПК.

Максимальный итоговый балл по субсидии составляет 208 баллов. В соответствии с п. 4.18 Порядка предоставления субсидии на возмещение части затрат, связанных с участием СПД в общероссийских и международных выставках (далее - Порядок) получателями субсидии признаются заявители, заявки которых набрали наибольшее количество баллов, но не менее 50 процентов от максимального итогового количества баллов.

1. Комиссией рассмотрены заявки «ЗАО «Завод информационных технологий «ЛИТ»:

1.1. По участию в международной специализированной выставке «Аква - Терм Москва – 2012». Заявка набрала 136 баллов, в связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Завод информационных технологий «ЛИТ» субсидию на возмещение части затрат, связанных с участием в выставке «Аква - Терм Москва – 2012» в размере 350 698,42 рублей (триста пятьдесят тысяч шестьсот девяносто восемь рублей, 42 копейки).

1.2. По участию в международной специализированной выставке «Мир климата – 2012». Заявка набрала 120 баллов, в связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Завод информационных технологий «ЛИТ» субсидию на возмещение части затрат, связанных с участием в выставке «Мир климата – 2012» в размере 78 015,42 рублей (семьдесят восемь тысяч пятнадцать рублей, 42 копейки), что составляет 52% от максимально возможного расчетного размера субсидии.

Основания уменьшения суммы: в I квартале 2012 г. решением комиссии (Протокол № 01/12 от 11.03.2012 г.) ЗАО «Завод информационных технологий «ЛИТ» была предоставлена субсидия на возмещение части затрат, связанных с участием в выставках «Охрана, безопасность, противопожарная защита SIPS – 2011» и «Всероссийская Марка (III тысячелетие). Знак качества XXI века» на общую сумму 71 286,16 рублей. В соответствии с п.2.5. раздела 2 Порядка размер субсидии не может превышать 500 000 рублей в год на одного заявителя. С учетом выплат по итогам I квартала 2012 г. и одобренной суммы субсидии по п. 2.1 настоящего Протокола максимальная сумма субсидии по выставке «Мир климата-2012» не может превышать 78 015,42 рублей.

Таким образом, общий размер субсидии по участию ЗАО «Завод информационных технологий «ЛИТ» в общероссийских и международных выставках, составил 428 713,84 рублей (четыреста двадцать восемь тысяч семьсот тринадцать рублей, 84 копейки).

2. Комиссией рассмотрены заявки ОАО «Русские краски»:

2.1. По участию в выставке «YugBild-2012» (Строймаркет), г. Краснодар. Заявка набрала 200 баллов, в связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение части затрат, связанных с участием в выставке «YugBild-2012» (Строймаркет), г. Краснодар в размере 119 785,20 рублей (сто девятнадцать тысяч семьсот восемьдесят пять рублей, 20 копеек).

2.2. По участию в выставке «Транспорт России», г. Москва. Заявка набрала 200 баллов, в связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Русские краски»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с участием в выставке «Транспорт России», г. Москва в размере **133 148,08 рублей** (сто тридцать три тысячи сто сорок восемь рублей, 08 копеек).

2.3. По участию в выставке «СТИМЭкспо», г. Ростов-на-Дону. Заявка набрала **200** баллов, в связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Русские краски»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с участием в выставке «СТИМЭкспо», г. Ростов-на-Дону в размере **68 073,00 рублей** (шестьдесят восемь тысяч семьдесят три рубля, 00 копеек).

Общий размер субсидии по участию **ООО «Русские краски»** в общероссийских и международных выставках, одобренный комиссией, составил **321 006,25 рублей** (триста двадцать одна тысяча шесть рублей, 25 копеек).

3. Комиссией рассмотрена заявка **ОАО «Объединение «Ярославские краски»**. Заявка **ОАО «Объединение «Ярославские краски»** набрала **120** баллов, в связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Объединение «Ярославские краски»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с участием в выставке «Отечественные строительные материалы – 2012» в размере **210 816,00 рублей** (двести десять тысяч восемьсот шестнадцать рублей, 00 копеек).

4. Комиссией рассмотрена заявка **ООО «Дуголак»**.

На дату подачи заявки заявитель имеет непогашенную налоговую задолженность по уплате пени в консолидированный бюджет области в размере 267,29 рублей (двести шестьдесят семь рублей, 29 копеек). Сведений о погашении задолженности заявителем не представлено. Таким образом, **ООО «Дуголак»** не соответствует критериям, установленным п. 2.1.1 раздела 2 Порядка и не может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Отказать **ООО «Дуголак»** в получении субсидии. В соответствии с п. 4.8 раздела 4 Порядка, заявитель вправе повторно, в сроки, установленные для подачи заявок, обратиться с заявкой в уполномоченный орган после устранения выявленного нарушения.

ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Сторожев А.В. проинформировал о заявках СПД на получение субсидии на возмещение части затрат, связанных с расходами на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров и представил для обсуждения и принятия решения комиссией экспертные заключения, сделанные специалистами ДПП и УПК.

По всем заявителям получены положительные заключения УПК.

Максимальный итоговый балл по субсидии составляет 3200 баллов.

В соответствии с п. 4.18 Порядка предоставления субсидии на возмещение части затрат, связанных с расходами на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров (далее - Порядок) получателями субсидии признаются заявители, заявки которых набрали наибольшее количество баллов, но не менее 50 процентов от максимального итогового количества баллов.

1. Заявка **ООО «Линдаб Билдингс»** набрала 2160 баллов, в связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ООО «Линдаб Билдингс»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров в размере 217 000,00 рублей (двести семнадцать тысяч рублей, 00 копеек).

2. Заявка **ОАО «НПО «Сатурн»** набрала 2480 баллов, в связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «НПО «Сатурн»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров в размере 78 806,00 рублей (семьдесят восемь тысяч восемьсот шесть рублей, 00 копеек).

3. Заявка **ОАО «Русские краски»** набрала 2880 баллов, в связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Русские краски»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров в размере 22 715,00 рублей (двадцать две тысячи семьсот пятнадцать рублей, 00 копеек).

4. Заявка **ОАО «Ярославский радиозавод»** набрала 1840 баллов, в связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский радиозавод»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с подготовкой, переподготовкой и

повышением квалификации кадров в размере 140 000,00 рублей (сто сорок тысяч рублей, 00 копеек).

5. Заявка **ОАО «Ярославский шинный завод»** набрала 2320 баллов, в связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский шинный завод»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров в размере 90 475,00 рублей (девяносто тысяч четыреста семьдесят пять рублей, 00 копеек).

6. Заявка **ОАО «ГМЗ «АГАТ»** набрала 3200 баллов, в связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «ГМЗ «АГАТ»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров в размере 11 270,00 рублей (одиннадцать тысяч двести семьдесят рублей, 00 копеек).

7. Заявка **ОАО «ЯГК»** набрала 2720 баллов, в связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «ЯГК»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров в размере 27 895,00 рублей (двадцать семь тысяч восемьсот девяносто пять рублей, 00 копеек).

ПО-ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Шин Н.В. проинформировал о заявке **ОАО «ГМЗ «АГАТ»** на получение субсидии на возмещение части затрат, связанных с внедрением современных систем менеджмента и организации производства и представил для обсуждения и принятия решения комиссией экспертные заключения, сделанные специалистами ДПП и УПК.

УПК представило положительное заключение по заявителю.

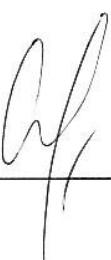
Максимальный итоговый балл по субсидии составляет 240 баллов. В соответствии с п. 4.18 Порядка предоставления субсидии на возмещение части затрат, связанных с внедрением современных систем менеджмента и организации производства получателями субсидии признаются заявители, заявки которых набрали наибольшее количество баллов, но не менее 50 процентов от максимального итогового количества баллов.

Заявка **ОАО «ГМЗ «АГАТ»** набрала 200 баллов, в связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

РЕШИЛИ:

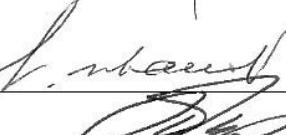
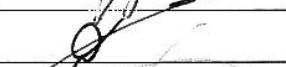
Предоставить **ОАО «ГМЗ «АГАТ»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с внедрением современных систем менеджмента и организации производства, а именно с «Внедрением информационной системы управления производством» в размере 211 864,41 рублей (двести одиннадцать тысяч восемьсот шестьдесят четыре рубля, 41 копейка).

Секретарь комиссии



Е.В. Суханова

Члены комиссии:


The block contains five handwritten signatures, each followed by a horizontal line for a name:
1.  Ю.А. Иванов
2.  С.С. Полищук
3.  Н.Н. Пустовалова
4.  В.И. Симонов
5.  К.В. Тукеев
6.  П.Е. Хренов

Ю.А. Иванов

С.С. Полищук

Н.Н. Пустовалова

В.И. Симонов

К.В. Тукеев

П.Е. Хренов